

UCHWAŁA NR 96/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 marca 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 152

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydaturę Pani radcy prawnego Joanny SZYJEWSKIEJ-BAGIŃSKIEJ i Pani radcy prawnego Jolanty Ewy WYSZYŃSKIEJ,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatur: Pana Zbigniewa CIECHANOWICZA – sędziego Sądu Okręgowego, Pana Wiesława Michała DRABIKA – radcy prawnego, Pana Marcina Tomasza JĘDRZEJEWSKIEGO – sędziego Sądu Rejonowego, Pani Wiesławy Feliksy ŁAGOCKIEJ – radcy prawnego, Pani Klaudii SEMENIUK – adwokata, Pana Łukasza SIEKIERSKIEGO – etatowego członka SKO, Pana Roberta Dariusza SKIBIŃSKIEGO – radcy prawnego, Pani Katarzyny Renaty SOKOŁOWSKIEJ – radcy prawnego, Pani Gabrieli Katarzyny STEFANIAK – prokuratora Prokuratury Okręgowej, Pana Krzysztofa Zbigniewa SZYDŁOWSKIEGO – radcy prawnego, Pana Macieja Krzysztofa WĘGIELSKIEGO – referendarza Sądu Rejonowego, Pani Bożeny Józefy WÓJCIAK – notariusza.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku Pana Jakuba Tomasza MATKOWSKIEGO, Pani Agnieszki Joanny TARASIUK-TKACZUK, Pani Agnieszki Sylwii TYRYŁŁO.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 13 marca 2013 r., poz. 152, zgłosiło się siedemnastu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lutego 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie. W posiedzeniu Zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Na posiedzenie Zespołu nie stawili się przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych, Krajowej Rady Prokuratury oraz Naczelnej Rady Notarialnej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, informacje dotyczące posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, poziomu wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, opinie przełożonych, rekomendacje, opinie środowiska sędziowskiego, a także inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani radcy prawnego Joanny Szyjewskiej-Bagińskiej oraz Pani radcy prawnego Jolanty Ewy Wyszyńskiej na dwa wolne stanowiska sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Zespół wziął pod uwagę, że Pani Joanna Szyjewska-Bagińska ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin radcowski z ocenami bardzo dobrymi. Posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych z zakresu prawa. Ponadto ukończyła z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w zakresie Administracji Publicznej w Unii Europejskiej. Kandydatka posiada bardzo duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła przede wszystkim pracując na stanowisku radcy prawnego w Wydziale Obsługi Prawnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w Szczecinie oraz świadcząc pomoc prawną na podstawie umów cywilnoprawnych na rzecz Urzędu Gminy w Nowogardzie, Urzędu Komunikacji Elektronicznej Delegatura w Szczecinie, Polskiego Towarzystwa Informatycznego oraz Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu. Ponadto była zatrudniona na stanowiskach asystenta w Katedrze Prawa Cywilnego

i Handlowego oraz Katedrze Własności Intelektualnej Uniwersytetu Szczecińskiego. Obecnie pracuje na tej uczelni na stanowisku adiunkta. Otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, w której zwrócono uwagę na wysoki profesjonalizm kandydatki w zakresie sporządzanych pism procesowych. W ocenie Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe w dziedzinie prawa administracyjnego.

Pani Jolanta Ewa Wyszynska ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin radcowski z ocenami bardzo dobrymi. Posiada wieloletnie doświadczenie związane ze stosowaniem prawa w praktyce, które zdobyła przede wszystkim wykonując w okresie od 1989 r. do 2002 r. zawód radcy prawnego m.in. w Kolegium ds. Wykroczeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Miastku, Regionalnym Biurze Pracy w Miastku, Urzędzie Miasta i Gminy w Miastku, Urzędzie Rejonowym w Miastku, Banku Gospodarki Żywnościowej w Miastku, PZU Inspektorat w Bytowie oraz wykonując od marca 2003 r. do chwili obecnej obowiązki etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Od 25 lipca 2007 r. pełni funkcję Prezesa tego Kolegium. Otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, w której zwrócono uwagę na wysoki profesjonalizm kandydatki oraz bogate doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem prawa administracyjnego. Zdaniem Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe dotyczące stosowania prawa administracyjnego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa brał pod uwagę okoliczność, że rekomendowane kandydatki nie uzyskały poparcia środowiska sędziowskiego. Jednakże Zespół stwierdził, że w świetle dotychczasowych doświadczeń i ukształtowanej praktyki uzasadnionym jest założenie, iż obie kandydatki nie były znane w tym środowisku zawodowym, ponieważ pracują poza sądownictwem. Jako osoby nieznanne zarówno dla członków Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie nie były w ogóle brane pod uwagę w tym środowisku, jako potencjalne kandydatki do objęcia urzędu sędziego tego Sądu, co niewątpliwie wywołało negatywny dla obu kandydatek wpływ na uzyskany rezultat głosowania. Ponadto wynik głosowania na Kolegium nie odpowiada treści ocen kwalifikacyjnych sporządzonych o kandydatkach, co dodatkowo przemawia za przedstawionym stanowiskiem Zespołu. Z kolei głosowanie na Zgromadzeniu Ogólnym stanowi pochodną głosowania na Kolegium. W ocenie Zespołu, pozostali kontrkandydaci nie posiadają wyższych, czy też bardziej odpowiednich kwalifikacji zawodowych od rekomendowanych kandydatek.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lutego 2014 r. postanowiono wysłuchać w dniu 4 marca 2014 r. zaproszonych na posiedzenie Rady kandydatów – Pana Łukasza Siekierskiego, Panią Katarzynę Sokołowską, Panią Joannę Szyjewską-Bagińską oraz Panią Jolantę Ewę Wyszyńską. W dniu 4 marca 2013 r. Rada przeprowadziła rozmowy z zaproszonymi kandydatami.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 marca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami są Pani radca prawny Joanna Szyjewska-Bagińska oraz Pani radca prawny Jolanta Ewa Wyszyńska, które zostaną przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Joanny Szyjewskiej-Bagińskiej oraz Pani Jolanty Ewy Wyszyńskiej, posiadane długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z bardzo dobrych opinii na temat Ich pracy, a także ocena Prezesa WSA w Szczecinie dotycząca stosowania prawa administracyjnego, przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

Pani Joanna Szyjewska-Bagińska w maju 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w maju 2002 r. złożyła egzamin radcowski, uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą i została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie. Od września 2001 r. zatrudniona jest w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Szczecinie, początkowo na stanowisku referenta prawnego, a następnie na stanowisku radcy prawnego w Wydziale Obsługi Prawnej, wykonując te obowiązki do chwili obecnej. Równolegle, od 1 października 2002 r., podjęła zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Prawa Cywilnego i Handlowego Uniwersytetu Szczecińskiego, a następnie od sierpnia 2005 r. zatrudniona była w tym charakterze w Katedrze Prawa Własności Intelektualnej tej uczelni. Po przedstawieniu rozprawy doktorskiej na temat: „Utwór multimedialny będący elektroniczną bazą danych jako

przedmiot prawa autorskiego”, uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 12 czerwca 2008 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. Od dnia 1 października 2008 r. mianowana została na stanowisko adiunkta na tym Uniwersytecie, które to stanowisko zajmuje do chwili obecnej. Ponadto w 2002 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w zakresie Administracji Publicznej w Unii Europejskiej. Wykonując zawód radcy prawnego Pani Joanna Szyjewska-Bagińska świadczyła również, na podstawie umów cywilnoprawnych, pomoc prawną na rzecz Urzędu Gminy w Nowogardzie, Polskiego Towarzystwa Informatycznego oraz Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu. Od 1 lutego 2013 r. do chwili obecnej wykonuje obsługę prawną Delegatury Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządził sędzia NSA w stanie spoczynku Pan Marian Jażdżiński. Po przeprowadzonej analizie pracy kandydatki sędzia wizytator stwierdził, że lektura pism wnoszonych przez opiniowaną w imieniu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wskazuje na wysoki profesjonalizm autorki. Cechuje je pełna przejrzystość formalna i wzorowa poprawność językowa, zawarte w nich żądania i wnioski sformułowane są w sposób nie pozostawiający wątpliwości co do ich treści, zaś ich uzasadnienia charakteryzują się wszechstronną i wyczerpującą argumentacją. Pozwalają w pełni na poznanie stanowiska reprezentowanej przez kandydatkę strony procesowej. Pani Joanna Szyjewska-Bagińska spełnia wszystkie wymogi formalne określone w przepisach art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych.

Dotychczasowy przebieg kariery zawodowej kandydatki, dorobek dydaktyczny i naukowy, udział w postępowaniach przed organami administracyjnymi oraz przed sądami powszechnymi i administracyjnymi, wskazujący na jej doświadczenie także w stosowaniu prawa administracyjnego, pozwalają w ocenie sędziego wizytatora wyprowadzić wnioski, że przy właściwych sobie cechach charakteru Pani Joanna Szyjewska-Bagińska stwarza poważną nadzieję na należyte wykonywanie obowiązków sędziowskich w sądzie administracyjnym.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2013 r. podjęło uchwałę, w której kandydatka otrzymała 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w dniu 1 lipca 2013 r. kandydatka uzyskała 1 głos „za”.

W ocenie Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe w dziedzinie prawa administracyjnego oraz doświadczenie dydaktyczne.

Pani Jolanta Ewa Wszyńska w czerwcu 1984 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, we wrześniu 1989 r. złożyła egzamin radcowski, uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą i została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Koszalinie. W okresie od 1989 r. do 2002 r. wykonywała zawód radcy prawnego w różnych instytucjach m.in. w Kolegium ds. Wykroczeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Miastku, Regionalnym Biurze Pracy w Miastku, Urzędzie Miasta i Gminy w Miastku, Urzędzie Rejonowym w Miastku, Banku Gospodarki Żywnościowej w Miastku, PZU Inspektorat w Bytowie. Z dniem 1 marca 2003 r. została powołana na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, którego obowiązki wykonuje do chwili obecnej. Od 25 lipca 2007 r. dodatkowo pełni funkcję Prezesa tego Kolegium.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządził sędzia NSA w stanie spoczynku Pan Marian Jażdźński. Po przeprowadzonej analizie pracy kandydatki sędzia wizytator stwierdził, że decyzje opiniowanej cechuje właściwy profesjonalizm – są poprawne pod względem formalnym i językowym, zawarte w nich rozstrzygnięcia są sformułowane w sposób zrozumiały i jednoznaczny, a uzasadnienia decyzji są – w zależności od potrzeb – wszechstronnie, jasno i obszernie argumentowane, ze wskazaniem obowiązującego stanu prawnego. Taką też ocenę badanych aktów potwierdza fakt, że spośród 47 decyzji ostatecznych wydanych z udziałem Pani Jolanty Ewy Wszyńskiej jako sprawozdawcy, jedynie osiem zostało uchylonych na skutek skarg wniesionych do sądu administracyjnego przez ich adresatów. Poddane ocenie skargi kasacyjne sporządzone przez kandydatkę, w sposób prawidłowy formułują zarzuty kasacyjne i będące ich konsekwencją wnioski ze wskazaniem ich podstaw prawnych, w sposób czytelny i zrozumiały wskazując przy tym, na czym ma polegać naruszenie prawa przez sąd pierwszej instancji, natomiast uzasadnienia tych zarzutów obszernie i wszechstronnie przytaczają argumenty na ich poparcie. Pani Jolanta Ewa Wszyńska spełnia wszystkie wymogi formalne określone w przepisach art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych, w szczególności wymóg pozostawania przez dziesięć lat na stanowisku członka

samorządowego kolegium odwoławczego, a więc związanym ze stosowaniem prawa administracyjnego.

Dotychczasowy przebieg kariery zawodowej kandydatki, w szczególności wieloletnia praktyka orzecznicza w postępowaniu odwoławczym przed samorządowym kolegium odwoławczym, dobry poziom jej orzecznictwa charakteryzujący się poprawną stabilnością decyzji i umiejętnością argumentacji przyjętego stanowiska, prezentowane cechy charakteru, jak rzetelność i zaangażowanie w pracy, pozwalają w ocenie sędziego wizytatora wyprowadzić wniosek, że Pani Jolanta Ewa Wyszyńska stwarza w pełni nadzieję na należyte wykonywanie obowiązków sędziowskich w sądzie administracyjnym.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2013 r. podjęło uchwałę, w której kandydatka otrzymała 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w dniu 1 lipca 2013 r. kandydatka nie uzyskała głosów „za”.

W ocenie Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe w dziedzinie prawa administracyjnego.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani Joanny Szyjewskiej-Bagińskiej oraz Pani Jolanty Ewy Wyszyńskiej. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrych opiniach kwalifikacyjnych dotyczących pracy kandydatek. Pani Joanna Szyjewska-Bagińska posiada wieloletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe wykonując zawód radcy prawnego. Ponadto posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych z zakresu prawa. Obowiązki zawodowe potrafi umiejętnie łączyć z karierą naukową, pracuje na stanowisku adiunkta w Katedrze Własności Intelektualnej Uniwersytetu Szczecińskiego. Natomiast Pani Jolanta Ewa Wyszyńska od ponad dziesięciu lat zajmuje się prawem administracyjnym, poprzez pracę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Koszalinie, pełniąc również funkcję jego Prezesa. Wcześniej przez wiele lat wykonywała również zawód

radcy prawnego w różnych instytucjach. Wytypowane kandydatki nie uzyskały co prawda poparcia środowiska sędziowskiego, jednak należy mieć na uwadze, że nie były one znane w tym środowisku zawodowym, ponieważ pracują poza sądownictwem. Jako osoby nieznane zarówno dla członków Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie nie były w ogóle brane pod uwagę w tym środowisku, jako potencjalne kandydatki do objęcia urzędu sędziego tego Sądu. Niewątpliwie miało to wpływ na uzyskany przez kandydatki rezultat głosowania. W ocenie Rady kandydatki posiadają wieloletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe w pracy na różnych stanowiskach, bogatą wiedzę merytoryczną, również w zakresie prawa administracyjnego oraz niezbędne cechy osobowościowe, które pozwalają uznać, że będą rzetelnie wykonywać powierzone obowiązki sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Kandydaci – Pan Jakub Tomasz Matkowski, Pani Agnieszka Joanna Tarasiuk-Tkaczuk i Pani Agnieszka Sylwia Tyryłło cofnęli zgłoszenie. Tym samym dalsze postępowanie wszczęte w następstwie złożenia ich wniosków stało się bezprzedmiotowe.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, w osobach: Pana Zbigniewa CIECHANOWICZA, Pana Wiesława Michała DRABIKA, Pana Marcina Tomasza JĘDRZEJEWSKIEGO, Pani Wiesławy Feliksy ŁAGOCKIEJ, Pani Klaudii SEMENIUK, Pana Łukasza SIEKERSKIEGO, Pana Roberta Dariusza SKIBIŃSKIEGO, Pani Katarzyny Renaty SOKOŁOWSKIEJ, Pani Gabrieli Katarzyny STEFANIAK, Pana Krzysztofa Zbigniewa SZYDŁOWSKIEGO, Pana Macieja Krzysztofa WĘGIELSKIEGO, Pani Bożeny Józefy WÓJCIAK, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazane osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie zawodowym, nie są w przypadku tych kandydatów tak wyróżniające, jak ocena kwalifikacji Pani Joanny Szyjewskiej-Bagińskiej oraz Pani Jolanty Ewy Wyszynskiej.

W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 marca 2014 r. głosowanie tajne przeprowadziła Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący sędzia Piotr Raczkowski oraz członkowie sędzia Ewa Preneta-Ambicka i sędzia Krzysztof Wojtaszek.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Komisji sędzia Piotr Raczkowski poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 członków Rady i oddano 21 ważnych głosów, a kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- Zbigniew CIECHANOWICZ - 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Wiesław Michał DRABIK - 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Marcin Tomasz JĘDRZEJEWSKI - 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Wiesława Feliksa ŁAGOCKA - 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Klaudia SEMENIUK - 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Łukasz SIEKIERSKI - 3 głosy „za”, 5 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Robert Dariusz SKIBIŃSKI - 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Katarzyna Renata SOKOŁOWSKA - 9 głosów „za”, 2 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Gabriela Katarzyna STEFANIAK - 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Krzysztof Zbigniew SZYDŁOWSKI - 1 głos „za”, 5 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Joanna SZYJEWSKA-BAGIŃSKA - 15 głosów „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego udzielono jej kandydaturze poparcia,
- Maciej Krzysztof WĘGIELSKI - 0 głosów „za”, 6 przeciw, 15 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Bożena Józefa WÓJCIAK - 0 głosów „za”, 7 przeciw, 14 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Jolanta Ewa WYSZYŃSKA - 10 głosów „za”, 4 przeciw, 7 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Przewodniczący sędzia Piotr Raczkowski poinformował, że wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskała Pani Joanna Szyjewska-Bagińska i ona przedstawiona zostanie Prezydentowi RP z wnioskiem o powołanie. Zaistniała również konieczność przeprowadzenia

drugiego głosowania w stosunku do Pani Katarzyny Renaty Sokołowskiej i Pani Jolanty Ewy Wyszyńskiej.

Po przeprowadzeniu drugiego głosowania tajnego Przewodniczący Komisji sędzia Piotr Raczkowski poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 20 członków Rady i oddano 20 ważnych głosów, a wynik głosowania jest następujący:

- Katarzyna Renata SOKOŁOWSKA - 9 głosów „za”, 3 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Jolanta Ewa WYSZYŃSKA - 11 głosów „za”, 6 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”, w rezultacie czego udzielono jej kandydaturze poparcia.

Następnie sędzia Piotr Raczkowski poinformował, że wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskała Pani Jolanta Ewa Wyszyńska i ona wraz z Panią Joanną Szyjewską-Bagińską przedstawiona zostanie Prezydentowi RP z wnioskiem o powołanie.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Jakuba Tomasza Matkowskiego, Pani Agnieszki Joanny Tarasiuk-Tkaczuk i Pani Agnieszki Sylwii Tyryłło 21 głosami „za”, zostało umorzone jako zbędne (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa
SNSA Małgorzata Niezgódka-Medek

